

## **A-I – Základní informace o podávání návrhu SP / žádosti o akreditaci SP**

**Název vysoké školy:** UNIVERZITA KARLOVA

**Název fakulty / fakult, příp. vysokoškolského ústavu:** Fakulta humanitních studií

**Název spolupracující instituce:** -

**Název zahraniční vysoké školy:** -

**Název detašovaného pracoviště:** -

**Název studijního programu:** Obecná antropologie

**Typy žádostí:** žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace pro oblast nebo oblasti vzdělávání

**Datum vyjádření akademického senátu fakulty nebo fakult:** 8. 3. 2018

**Datum schválení vědeckou radou fakulty nebo fakult příp. vysokoškolského ústavu:** 21. 3. 2018

**Datum podpisu dohody se spolupracující institucí:**

**Datum podpisu dohody se zahraniční vysokou školou:**

**Datum usnesení Rady pro vnitřní hodnocení o postoupení žádosti o akreditaci Národnímu akreditačnímu úřadu:**

**Datum udělení oprávnění uskutečňovat studijní program Radou pro vnitřní hodnocení:**

**Odkaz na elektronickou podobu žádosti o akreditaci SP:**

**Odkazy na relevantní vnitřní předpisy:** <http://www.cuni.cz/UK-146.html>

**ISCED F:** 0310 Společenské vědy a vědy o lidském chování

<b>B-Ia – Základní evidenční údaje o studijním programu</b>			
Název studijního programu v jazyce výuky	Obecná antropologie		
Název studijního programu v jazyce výuky	General Anthropology		
Překlad názvu studijního programu do ČJ	-		
Překlad názvu studijního programu do AJ	General Anthropology		
Typ studijního programu	Doktorský		
Profil studijního programu	Akademicky zaměřený		
Názvy specializací v jazyce výuky			
Překlad názvů specializací do ČJ	-		
Překlad názvů specializací do AJ			
Sdružené studium	Ne		
Forma studia	Prezenční - kombinovaná		
Standardní doba studia	4		
Jazyk výuky studijního programu	Čeština Angličtina		
Udělovaný akademický titul	Ph.D.		
Typ diplomu pro meziuniverzitní studium	-		
Státní rigorózní zkouška	Ne	Udělovaný akademický titul	-

<b>Garant studijního programu</b>	doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.
<b>Předpokládaný počet přijímaných uchazečů ke studiu ve studijním programu</b>	15 český jazyk 5 anglický jazyk
<b>Zaměření na přípravu k výkonu regulovaného povolání</b>	Ne
<b>Zaměření na přípravu odborníků z oblasti bezpečnosti České republiky</b>	Ne
<b>Uznávací orgán</b>	-
<b>Oblast(i) vzdělávání (u více oblastí vzdělávání také podíl jednotlivých oblastí vzdělávání na výuce v %)</b>	
25% Biologie, ekologie a životní prostředí (3); 25% Filozofie, religionistika a teologie (10); 25% Historické vědy (12); 25% Sociologie (25)	

	<b>název SP</b>	<b>název SO</b>	<b>počet studentů</b>
<b>Stávající studijní programy a obory, které nový studijní program nahrazuje, včetně počtu studentů</b>	Humanitní studia	Integrální studium člověka – Obecná antropologie (čtyřleté studium)	16
	Humanitní studia	Integrální studium člověka – Obecná antropologie (tříleté studium)	94
	Humanities	General Anthropology (čtyřleté studium)	1
	Humanities	General Anthropology (tříleté studium)	2
<b>Poznámka k vazbě nového studijního programu na stávající SP/SO</b>	Studenti výše uvedených studijních programů a oborů mohou dostudovat v navrhovaném studijním programu podle studijního plánu, podle kterého začali studovat v jednom z výše uvedených studijních programů / oborů, do kterého byli přijati ke studiu.		

<b>B-Ib – Charakteristika studijního programu</b>	
<b>Cíle studia ve studijním programu</b>	
<p><i>Co je primárním cílem či účelem existence daného studijního programu? (Jedná se o jakousi „preambuli“ celého popisu náležitostí SP, prosíme jen stručně).</i></p>	<p>Cílem SP je široce založené (obecně) antropologické studium povahy lidského chování, jednání a kognice jak v jejich biologickém (genetickém) rozměru, tak v evolučně, kulturně, sociálně či environmentálně podmíněné variabilitě. Vychází se při tom z předpokladu, že (a) pouze tato mnohost a variabilita způsobů chování, jednání a kognice může vypovídat o povaze lidské existence, a z předpokladu, že (b) o této existenci je zapotřebí vypovídat prostřednictvím syntetizujícího propojení biologicko-empirických, kulturně-interpretativních a reflexivně-filosofických metod. Cílem tak je vědecká průprava absolventů, kteří budou s to situovat v rámci tohoto širokého, syntetizujícího metodologického základu svoji badatelskou práci (doktorskou tezi), která bude však zároveň svými postupy ukotvena ve specifické, profilaci určené antropologické disciplíně.</p>
<b>Charakteristika studijního programu</b>	
<b>ODBORNÁ A OBOROVÁ CHARAKTERISTIKA SP:</b>	
<p><i>Jaké je odborné zaměření SP? Z jakých vědních oborů či disciplín vychází a jak se toto zaměření projevuje v rámci související tvůrčí činnosti?</i></p>	<p>Východiskem je (anglosaská) koncepce integrální, obecné antropologie coby oboru studujícího jak biologickou, tak socio-kulturní stránku života lidí jakožto komplexních organismů, nadaných jazykem, myšlením a kulturou (nadaných schopností sémiotické, symbolické reprezentace). Toto východisko je pak rozšířeno některými prvky (německé a francouzské) filosofické a historické antropologie. Takto pojatá (obecná) antropologie má na zřeteli jak diverzitu lidských kultur, tak obecné znaky lidství (jak parciální vývojové procesy, tak obecné rysy biologické a kulturní evoluce člověka). Je tak jak svým způsobem syntetická (propojuje různé, relativně svébytné přístupy) a komparativní, tak analyticky kritická a reflexivní. V rámci takto koncipované (obecné) antropologie jsou (v závislosti na příslušné profilaci - viz níže) uplatňovány jak empirické (popř. statistické) metody věd o životě (popř. biomedicínských věd, empirické psychologie či demografie), tak interpretativní postupy socio-kulturní antropologie (popř. etnografie) a historické, či konečně analyticko-reflexivní postupy filosofické a hermeneutické antropologie. Výrazným interpretačním svorníkem studijního programu při tom je teorie kultury (coby sociálním učením přenášeného, sémiotického systému) ať již je jí využíváno při převážně kulturně konstruktivistických výkladech, ať při výkladech spoléhajících na koevoluci genů a kultury, či při studiu kulturní podmíněnosti frekvence biologických či neuropsychologických projevů. Uvedený charakter SP se promítá jak do tvůrčí činnosti garanta programu a garantů jednotlivých předmětů (viz část C), tak do tvůrčí činnosti, jež je součástí povinností studentů tohoto SP.</p>

<p><i>Pokud jsou součástí daného SP specializace, popište jejich odborné zaměření v rámci SP.</i></p>	<p>SP lze studovat ve čtyřech profilacích</p> <p>(1.) Filosofická antropologie  Filosofická antropologie je oblastí filosofického výzkumu věnovanou především tradičním filosofickým koncepcím člověka a roli těchto koncepcí v utváření sebeporozumění člověka. Filosofická antropologie vychází z tradice klasické německé filosofie, z metodologických a paradigmatických rozvrhů W. Diltheye, E. Cassirera, M. Schelera, K. Jasperse, ale též z francouzské filosofie Ricoeurovy či Foucaultovy a Deleuzovy. Metodicky není filosofická antropologie vymezena jednoznačně, využívá zvláště metody hermeneutické, avšak rovněž fenomenologické a taktéž anglosaské intellectual history a kontextuálního čtení. Filosofická antropologie zasazuje do dějinného kontextu konkrétní podoby tematizace lidství v jednotlivých filosofích, pokouší se zároveň formulovat nárok, normativní význam a účinek takové koncepce na formování jednotlivého člověka, resp. recipienta, čtenáře této filosofie. Filosofická antropologie sensu stricto činí filosofickou tradici svým předmětem zkoumání. Filosofická antropologie zkoumá obrazy lidství coby produkty filosofických systémů a rozumím jim jakožto formativním strukturám, které transformují v kulturním a historickém kontextu jednotlivce, činí jej jiným člověkem, resp. na jednotlivci nárokují pravé lidství. Klíčovým terémem výzkumu filosofické antropologie jsou proto zvláště pluralitní filosofické systémy 19. století (hegelovství, Marx, Nietzsche, Kierkegaard). Širším polem výzkumu filosofické antropologie je vliv filosofické tradice na pedagogiku, na státní instituce a státní ideologii.</p> <p>(2.) Historická antropologie:  Profilace Historická antropologie vychází z jejího, v současné době nejčastějšího vymezení v anglosaském, francouzském a německém prostředí. Je tak jednak založena snahou aplikovat na historické kultury a na textový a artefaktový pramenný materiál interpretační metody vycházející z kulturní antropologie (zhuštěný popis, interpretaci z perspektivy aktéra), jednak snahou komparovat historické světové kultury podle základních funkcionálních ekvivalentů, souvisejících s chováním, jednáním a prožíváním světa historických aktérů (např. podoby zbožnosti, rozhraničování posvátného a profánního, projevy etnicity a způsoby artikulace národních či konfesních identit, podoby dětství, rodinných struktur, ovdovění, smyslového vnímání a jeho tematizací pod.), dále pak vnímáním a interpretováním minulých podob kultury jako projevů kultur „cizích“ (přenášení kulturně-antropologické perspektivy: mé - cizí) a tematizování subkultur a kontrakultur v rámci širších kulturních útvarů minulosti. Konečně je součástí historické antropologie i procesuální analýza kulturně</p>
---	--

dějinné proměny (např. proces „odkouzlení světa“, civilizační proces, modernizační proces apod.). Uplatňují se tak jak metody klasické historicko-vědní hermeneutiky, tak inovativní mikroanalytické metody. Volí se jak archivní výzkum, tak popřípadě i archeologické postupy. Uplatňovány jsou také metody kulturní komparace, procesuální a strukturální analýzy, menší měrou pak i kupříkladu metody historické demografie či paměťových studií.

### (3.) Kulturní a sociální antropologie:

Kulturní a sociální antropologie zahrnuje několik perspektiv, které jsou vzájemně propojeny. V první řadě klade důraz na interdisciplinaritu, v čemž navazuje na sto let starý přístup severoamerické kulturní antropologie reprezentované Franzem Boasem a některými jeho žáky. To znamená, že prostřednictvím společného semináře usiluje o zásadu otevřenosti a konstruktivního dialogu s ostatními profilacemi v rámci obecné antropologie. V tomto kontextu hledá inspiraci u takových teoretiků a empiriků oboru, jako byli nebo jsou například Claude Lévi-Strauss, Clifford Geertz, Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Bruno Latour, Tim Ingold aj., jejichž dílo překračuje hranici jediné disciplíny. To, co kulturní a sociální antropologii ovšem odlišuje od jiných profilací, je především její metodologie. V centru zájmu všech profilací je člověk, společnost a kultura, nicméně klíčovou složkou přístupu kulturní a sociální antropologie je systematické etnografické bádání v nejrozmanitějších terénech a prostředích a reflexivní (aktérský) přístup při zkoumání nejrůznějších sociokulturních jevů. Zpravidla dlouhodobé nebo alespoň střednědobé zúčastněné pozorování a neustálá reflexe měnícího se světa jsou dvěma stěžejními složkami sociokulturní antropologie. Proto v jejím zorném poli jsou takové okruhy jako migrační procesy, transnacionalismus, nové reprodukční technologie mající vliv na proměnu příbuzenství a sociální organizace v širším slova smyslu, nové promýšlení materiálního a biosociálního, nová paradigmata politické antropologie, promýšlení vztahu mezi globálním a lokálním prostředím, mezi pamětí a historií, zkoumání nacionalismu skrze jazykovou ideologii, inspirace badatelských přístupů kognitivních věd při etnografickém výzkumu náboženství, sociální organizace atd. Tato rozmanitost umožňuje disciplíně realizovat výzkum jak v „klasických“ destinacích mezi původními obyvateli té které zpravidla mimoevropské oblasti (javánská vesnice, ostrov na jezeře Titicaca, příbuzenské systémy u jihosúdánských Nuerů, horská údolí ve Švýcarsku atd.), tak stále intenzivněji v prostředí moderních společností či společnosti vlastní (sociální exkluze části romské populace, etnografie luxusu, cirkulace peněz, logika migrací z afrických a asijských zemí

	<p>do Evropy, vliv turismu na proměnu lokálních systémů ubytování atd.).</p> <p>(4.) Psychologická antropologie a etologie člověka  Psychologická antropologie a etologie člověka se zaměřuje na multidisciplinární studium lidského chování a kognitivních procesů. Vychází na jedné straně z evoluční teorie a srovnávací perspektivy akcentující adaptivní význam a univerzalitu lidské psychiky a chování, na straně druhé se zabývá studiem zdrojů variability v nich. Na individuální různorodosti přitom mají podíl jak faktory biologické, tak faktory vývojové a kulturní. Právě studium vzájemné koexistence a součinnosti vlivů kultury, výchovy a prostředí a biologické podmíněnosti lidského chování, myšlení či prožívání je v ústředí zájmu této profilaci. V rámci tohoto paradigmatu jsou studována témata jako výběr partnera a partnerské soužití, sexuální fungování, čítí a vnímání, kognitivní schopnosti, laterality, neverbální projevy v různých sociálních kontextech či psychopatologické jevy. Profilaci dále zahrnuje i studium chování a kognice vymřelých předků člověka a blízké příbuzných zvířecích druhů. Teoreticky se dále zaměřuje i na evoluční interpretace kultury a kulturně-sociálních fenoménů, například psychiatrických kategorií, sexuálních minorit, altruistického či xenofobního chování, ale také kupříkladu i archeologických pramenů (např. pomocí traseologické analýzy) atd. Z metodologického hlediska převažuje experimentální přístup, avšak v dílčích studiích je používána široká škála psychologických, psychofyzilogických a etologických metod kvantitativního i kvalitativního charakteru.</p>
<p><i>V závislosti na označení popište, zdali se jedná spíše o akademicky či profesně zaměřený SP.</i></p>	<p>Tento SP je prvořadě akademickým studiem. Naprostá většina studentů je zapojena do výzkumů na FHS UK a jsou připravováni pro další odbornou badatelskou dráhu. Tím se však nevylučuje, že absolventi programu jsou uplatnitelní i ve středním školství či v nevládních organizacích a pod.</p>
<p><i>Jaké jsou záměry dalšího odborného rozvoje daného SP?</i></p>	<p>Tento SP plynule navazuje na dosavadní studijní obor Obecná antropologie - Integrální studium člověka, jenž byl mj. v mnoha výzkumných činnostech úzce propojen s programem PRVOUK P20: Kulturní, sociální a historická antropologie (FHS a FSV UK) a jenž svoji významnou částí (propojující přírodovědná a humanitněvědní bádání) souvisel rovněž s UNCE 204004/2012: Příroda a kultura, interakce kulturní a biologické evoluce v mezioborové perspektivě (PřF a FHS UK). V této provázanosti se nyní pokračuje tím, že stávající studijní obor je provázán s programem Progres Q22: Antropologická bádání v rámci přírodních, humanitních a historických věd (FHS a FSV UK) a s UNCE 204056 Příroda a kultura: Historické, kulturní a biologické koncepce lidské přirozenosti (PřF a FHS UK). Nový SP bude v této vazbě na Q22 a na UNCE 204056 pokračovat. Již tím je dáno, že SP</p>

	bude významným faktorem dalšího široce (obecně) antropologického badatelského směřování významné části FHS UK a umožní do budoucna prohloubit vědeckou spolupráci jak kupř. s Etnologickým ústavem AV ČR, tak např. s Národním ústavem duševního zdraví v Klecanech.
<b>CHARAKTERISTIKA SP Z HLEDISKA VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI</b>	
<i>Jaká je charakteristika SP v kontextu strategie vzdělávací činnosti na fakultě?</i>	Studijní program Obecná antropologie plně koresponduje s tím, že široce (obecně) pojatá antropologická studia byla od počátku existence FHS jejím základním profilujícím oborem a dnes patří mezi několik ji profilujících a formujících oborů jak z hlediska badatelské, tak i vzdělávací činnosti.
<i>Čím je daný SP jedinečný v kontextu vzdělávací činnosti na UK? Jaké jsou jeho obsahové odlišnosti nebo překryvy s jinými studijními programy na UK?</i>	Doktorský SP Obecná antropologie (jak jako dosavadní studijní obor, tak jako navrhovaný studijní program; nadále jako „OA“) je na UK doktorským oborem, resp. programem plně unikátním v tom smyslu, že jiná doktorská studia antropologie (na PřF a na FTVS UK) ve své užší oborové zaměřenosti nenabízejí antropologii takto celistvě, a takto široce založenou na půdorysu, který zasahuje do čtyř oblastí vzdělání (Biologie, ekologie a životní prostředí; Filosofie, religionistika a teologie; Historické vědy; Sociologie). Tento integrativní charakter OA však (a) rozhodně neznamená, že by usilovala do sebe (ryze mechanicky, aditivně) zahrnout veškerý obsah antropologických studií, existujících na jiných fakultách (PřF a FTVS; tamní antropologická postgraduální studia jsou vůči OA značnou měrou, ne-li plně, komplementární). OA si zároveň (b) ani nečiní nárok být nějakou holistickou, vše zastřešující vědou (jak je ji někdy zbrkle podsouváno zvenčí). Integrativnost OA spočívá (c) v propojování syntetické perspektivy („kultury“, „kulturního vývoje“ či „koevoluce genů a kultury“ jako základního interpretačního rámce) s perspektivou analytickou (tak, jak je vyžadována v rámci jednotlivých profilací). Touto svojí synteticko-analytickou povahou se OA zároveň (d) významně odlišuje i od doktorských studií antropologie nově zamýšlených na FSV (Sociální antropologie) a FF (Etnologie a kulturní antropologie) UK. Tato, na FSV a FF nově chystaná doktorská studia, budou již tím, že každé z nich se přihlašuje jen k jedné oblasti vzdělávání, výrazně užší (úžeji oborově založená), než OA. Synteticko-analytická povaha OA pak (e) umožňuje provozovat tento studijní program - takřkajíc – „kontrolovaně“ v tom smyslu, že společný interpretativní základ a částečné sdílení perspektiv všech, na studiu se podílejících směrů antropologie (profilací) zajišťují, že jednotlivé profilace neupadnou do upřílišněné „oborovosti“ (tj. kupř., že psychologická antropologie a etologie člověka bude mít na zřeteli i kulturní podmíněnost sledovaných jevů, nebo že kulturní a sociální antropologie neupadne do nadměrného kulturního konstruktivismu či do pouhého deskriptivního etnografismu, natož do nahrazování vědeckosti pouhým



	<p>politicko-ideologickým aktivismem tzv. „angažované antropologie“).</p> <p>Součástí studijního programu OA jsou čtyři profílance (charakteristika jejich zaměření viz výše). Tyto profílance určují konkrétní ráz individuálních studijních plánů studentů a tematickou orientaci jejich disertačních prací. Společný základ studia (zejména v podobě předmětů: Seminář obecné antropologie a Metody antropologické práce) směřuje k osvojení základních teoretických konceptů a obecných analytických kategorií (např. teorie kultury a kulturní evoluce, teorie koevoluce genů a kultury, teorie symbolické reprezentace, teorie hodnot, etnicita apod.) a k seznámení se se základním spektrem empirických a interpretativních antropologických metod a postupů. Profílance (která se uskutečňuje především při volbě tématu disertační práce, při volbě konkrétního běhu Doktorského antropologického semináře a při volbě alespoň jednoho příslušného povinně volitelného předmětu) znamená profílaci studenta v příslušné antropologické disciplíně (v příslušném směru antropologie) a je zaměřena na aplikaci užších, oborových (disciplinárních) metod (laboratorního výzkumu, resp. terénního výzkumu, resp. archivního bádání, resp. filosofické analýzy textů apod.) na příslušnou oblast empirických, resp. pramenných daností. Profílaci zajišťuje osvojení si analytických dovedností a způsobilostí příslušného směru antropologie. Tato struktura studijního programu se projevuje i do státní závěrečné zkoušky (její povinná část je ze společného základu, povinně volitelná část z profílance). Obhajoba disertační práce probíhá v modu (paradigmatu) příslušné profílance, k níž se tato práce přihlašuje.</p>
<p><i>Jakým způsobem zohledňuje daný SP společenskou poptávku a možnosti uplatnění absolventa v současné společnosti?</i></p>	<p>SP OA je v současné době vysoce společensky aktuální a může tak úspěšně naplňovat společenskou poptávku. Kupříkladu (a) jak současné globalizační procesy, tak velké migrační pohyby posledních let činí velmi aktuální poptávku po specialistech, kteří jsou způsobilí na odborné úrovni navzájem prostředkovat způsoby prožívání světa tak, jak diachronně i synchronně vystupují v jednotlivých evropských i mimoevropských kulturách. Určitá hodnotová desorientace současného Západu (b) vytváří prostor pro odbornou analýzu povahy, původu a sociálního působení kulturních hodnot. Konečně lze jako příklad společenské poptávky po absolventech OA uvést, že (c) je zde potřeba prostředkovat v rámci interdisciplinární komunikace mezi upřílišněným naturalismem některých oborů na jedné a radikálním relativismem a extrémním kulturním konstruktivismem jiných oborů. Z tohoto hlediska tak vzniká prostor pro uplatnění odborníků orientovaných jak v přírodovědných, tak v humanitněvědních metodách studia člověka a způsobilých filosofické reflexe.</p>
<p><i>Jaké jsou záměry dalšího rozvoje SP z hlediska vzdělávací činnosti na fakultě?</i></p>	<p>Integrativní povaha SP OA je konstitutivní pro antropologickou orientaci, jež je jedním ze základních směrů</p>

	vzdělávání na FHS.
<b>CHARAKTERISTIKA SP Z HLEDISKA ORGANIZACE STUDIA</b>	
<i>Popište obsahové změny oproti studijnímu programu či programům, nebo studijnímu oboru či oborům, na které tento SP obsahově navazuje.</i>	Studijní program OA navazuje plně organizační strukturou a rozhodující měrou také obsahově plně na dosavadní stejnojmenný doktorský studijní obor. K nijaké výrazné změně nedochází ani v jeho personálním zabezpečení, ani ve složení oborové rady., K určité obsahové změně dochází v případě jedné ze čtyřech profilací. Jedná se o profilaci: Psychologická antropologie a etologie člověka (její dosavadní název byl: Biologická antropologie). Jedná se především o upřesňující změnu názvu, jenž, v nové podobě, lépe vystihuje obsah této profilace. Touto změnou se však neustupuje ani od uplatňování evolučně biologické perspektivy, ani od aplikace empirických metod (zakotvených jak v biologii, tak v kognitivní vědě či v empirické psychologii).
<i>V případě realizace SP společně s pracovištěm AV ČR popište důvody a okolnosti této spolupráce a podíl pracoviště na uskutečňování SP.</i>	-
<i>V případě realizace SP společně se zahraniční VŠ popište důvody a okolnosti této spolupráce.</i>	-
<i>Pokud jsou součástí SP specializace, popište stručně jejich význam, zaměření a členění v rámci SP, včetně struktury studijního plánu.</i>	
<i>Pokud je součástí SP „sdružené studium“, popište strukturu studijních plánů, případně přidružené studijní plány jiných SP apod.</i>	Není součástí
<i>Zde můžete uvést další komentáře, poznámky, vysvětlení k organizaci studia či vypíchnout konkrétní specifika daného SP, které považujete za zajímavé.</i>	-
<i>Jaké jsou záměry rozvoje daného SP z hlediska organizace studia?</i>	Postgraduální studium OA je studijním programem, jenž v rámci organizace studia na FHS umožňuje plynulé navázání absolventům několika magisterských oborů pokračovat postgraduální vědeckou přípravou.
<b>Profil absolventa studijního programu</b>	
Absolvent doktorského studia má schopnost samostatného vědeckého bádání a samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje, je schopen navrhovat a používat pokročilé výzkumné postupy způsobem umožňující rozšiřování stávajícího stavu poznání. V obecné rovině viděno zakládají znalosti a dovednosti absolventa tohoto SP jeho způsobilost interpretativně (a) tlumočit kulturní obsahy minulých a jiných kultur kultury naší a způsobilost (b) porozumět „přirozenému“ (biologicky, neurofyziologicky atd. „danému“) jako také „kulturnímu“ (tj. ovlivněnému či spoluurčenému ba až „konstituovanému“ kulturou, jazykem, kontextem socio-kulturního pole atd.) a vice versa. Tuto způsobilost má jak na vědecké badatelské rovině, tak na úrovni případné popularizační, širší společnosti oslovující činnosti. Podle zvolené profilace pak tuto způsobilost má příslušnou měrou více zaměřenou k otázkám lidství na pomezí „přirozenost“ a „kulturnosti“ (psychologická antropologie a etologie), nebo k obecným otázkám lidské existence (filosofická antropologie), či k otázkám spojeným se studiem kultur, subkultur a kontrakultur z minulosti	

(historická antropologie) nebo nyní se vyskytujících (kulturní a sociální antropologie). Absolvent je schopen srozumitelně a přesvědčivě sdělovat vlastní poznatky v oboru ostatním členům vědecké komunity na mezinárodní úrovni i široké veřejnosti.

#### Odborné znalosti

Absolvent má znalost metod i praxe vědecké práce v obecně antropologických oborech s těžištěm v oblasti vlastní profilace a má znalost relevantní literatury v celé potřebné šíři. Absolvent prokazuje v odpovídající šíři znalost antropologických teorií a metodologicky pojatých dějin antropologie. K tomu pak dále, podle zvolené profilace:

(a) Absolvent s profilací Filosofická antropologie prokazuje v odpovídající šíři a míře podrobnosti znalost základních primárních textů oboru a znalost tematicky příslušné sekundární filosoficko-antropologické literatury; dále prokazuje znalost dějinného vývoje filosofické antropologie v kontextu (evropské) myšlenkové a duchovní tradice.

(b) Absolvent s profilací Historická antropologie prokazuje v odpovídající šíři a míře podrobnosti znalost základních, pro historickou antropologii relevantních pramenných textů a artefaktových souborů, znalost způsobů jejich vyhledávání a systémů uchovávání, znalost tematicky relevantních, kulturně-dějinných jevů, procesů a struktur, znalost základních noetických a metodologických teorií historických věd, zejména s přihlédnutím k dějinám kultury a k teoriím jednání dějinných aktérů.

(c) Absolvent s profilací Kulturní a sociální antropologie prokazuje v odpovídající šíři a míře podrobnosti znalost kulturně a sociálně antropologických teorií, znalost metod (terénního) výzkumu, sběru, analýzy a interpretace dat.

(d) Absolvent s profilací Psychologická antropologie a etologie člověka prokazuje v odpovídající šíři a míře podrobnosti znalost teorií z oblasti biologické a kognitivní antropologie, etologie člověka a evoluční psychologie, znalost základní systematiky a empirie těchto oborů, dále znalost empirických, kvantitativních i kvalitativních interpretačních metod (laboratorního) výzkumu, znalost postupů sběru, analýzy a interpretace dat, znalost základních oborových etických principů.

#### Odborné dovednosti a obecné způsobilosti

Absolvent je schopen antropologické práce ve vztahu ke svému výzkumnému poli (v laboratorní praxi, resp. v terénu, resp. při archivním či knihovním výzkumu) za rozmanitých podmínek umí dodržovat její etiku, má způsobilost uplatnit interpretativní i empirické metody vědecké práce, je schopen identifikovat z hlediska antropologie bádáníhodné problémy, navrhnout způsoby jejich řešení, precizně formulovat výstupní poznatky a zdárně je umísťovat v prestižních časopisech, je schopen výsledky své práce přístupně, ale odpovědně zjednodušovat pro účely popularizačního a seriózního vystupování v médiích, umí samostatně i týmově úspěšně podávat grantové aplikace a je s to reprezentovat současné i budoucí pracoviště. K tomu pak dále, podle zvolené profilace:

(a) Absolvent s profilací Filosofická antropologie umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti pracovat s primárními i sekundárními texty (v případě pramenných textů v jejich originálním jazyce), tvůrčím způsobem je interpretovat, analyzovat a kriticky zhodnotit jejich argumentační strukturu; umí identifikovat, analyzovat a kriticky zhodnotit komplexní i konkrétní problémy v jejich kontextech.

(b) Absolvent s profilací Historická antropologie umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti identifikovat bádáníhodné kulturně-dějinné a historicko-antropologické problémy, analyzovat je a interpretovat s ohledem na diachronní i synchronní kontext (kulturně-dějinných mikro i makro) struktur, vyhledávat, analyzovat a interpretovat relevantní pramenný materiál a (sekundární) odbornou literaturu, umí analyzovat studované kulturně-dějinné problémy s ohledem na výsledky výzkumu jiných vědních, zejména antropologických a historických disciplín.

(c) Absolvent s profilací Kulturní a sociální antropologie umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti navrhnout kulturně a sociálně antropologický výzkumný projekt, získat a vyhodnotit terénní (empirická) data a kulturní jevy, adekvátními metodami interpretovat a analyzovat konkrétní kulturní a sociální problémy s přihlédnutím k jejich vývoji a k výzkumné etice, vybrat a aplikovat vhodné teorie pro vědecké řešení těchto problémů a předkládat návrhy a doporučení k praktickému řešení socio-kulturních problémů.

(d) Absolvent s profilací Psychologická antropologie a etologie člověka umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti identifikovat bádáníhodné biologicko-antropologické, kognitivně-vědní a evolučně-psychologické problémy, formulovat výzkumné hypotézy a testovatelné teorie, navrhovat postupy při jejich verifikaci (resp. falzifikaci) a tyto postupy, za použití relevantních metod, uskutečňovat, dále umí aplikovat experimentálně biologické a experimentálně psychologické metody a techniky, provádět terénní i laboratorní výzkum, získaná data dovede interpretovat ve vztahu jak k jejich biologickému, tak kulturnímu a kognitivně-psychickém kontextu.

#### **Předpokládaná uplatnitelnost absolventů na trhu práce**

Jedná se o pozice pedagoga zejména na univerzitách a jiných typech vysokých škol, výzkumníka v rámci vědeckých ústavů, nadací, nevládních organizací či jednotlivých vládních resortů (zejména v oblasti práce a sociálních věcí, zdravotnictví, vnitra, zahraničí) a dále pracovníka v médiích v souvislosti s popularizací poznatků antropologie a vědy.

<b>Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů (vyplněno)</b>
<p>Bakalářské a magisterské studium probíhá podle celouniverzitního kreditního systému, který je v souladu s pravidly European Credit Transfer System (ECTS). Povinně volitelné předměty jsou ve studijním plánu organizovány do jedné či více skupin; student volí povinně volitelné předměty na základě stanoveného minimálního počtu kreditů v každé skupině. Počet kreditů za povinné spolu s minimálním počtem kreditů za povinně volitelné předměty nesmí činit více než 90% (95%) celkového počtu kreditů. Ostatní předměty vyučované na UK se pro daný studijní obor považují za předměty volitelné, jejichž výběr může být studentovi doporučen (doporučené volitelné předměty). Studijní a zkušební řád umožňuje volbu profilací prostřednictvím volby skupin povinně volitelných předmětů a tematických okruhů státní závěrečné zkoušky.</p>
<b>Podmínky k přijetí ke studiu</b>
<b>Návaznost na další typy studijních programů</b>
<p>OA nyní plynule navazuje na stávající stejnojmenné magisterské studium na FHS UK a tato návaznost bude uchována i v případě určité úpravy tohoto magisterského studia, která patrně nastane v souvislosti s jeho novou akreditací. Dále je postgraduální studium OA vhodné pro absolventy magisterských programů humanitních společenských a přírodních věd jak z jiných fakult UK, tak z jiných vysokých škol (historie, fyzická antropologie, sociální a kulturní antropologie, etnologie, filozofie a religionistiky).</p>

**POUZE PRO RUK**

<b>Profil absolventa pro dodatek k diplomu – český jazyk (750 znaků – plný studijní plán, 340 znaků sdružené studium)</b>
<b>Profil absolventa pro plný studijní plán bez specializací – český jazyk</b>
Absolvent znalý metod i praxe vědecké práce v obecně antropologických oborech (filosofické, kulturní a sociální, historické a psychologické antropologii a etologii člověka) s důrazem na vlastní profilaci je schopen antropologické práce v terénu a dodržuje její etiku. Precizně formuluje výstupy vědecké práce a publikuje v prestižních časopisech, dokáže výsledky rovněž odpovědně popularizovat. Ovládá podávání grantových žádostí a reprezentuje svoje pracoviště. Uplatní se jako vyučující na univerzitách a jiných vysokých školách, ve vědeckých ústavech, v nadacích, nevládních organizacích či vládních resortech (zejména v oblasti práce a sociálních věcí, zdravotnictví, vnitra, zahraničí), v médiích v souvislosti s popularizací poznatků antropologie a vědy obecně.
<b>Profil absolventa pro specializaci A – český jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro specializaci B – český jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro sdružené studium hlavní studijní plán (maior) – český jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro sdružené studium přidružený studijní plán (minor) – český jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro dodatek k diplomu – anglický jazyk (850 znaků - plný studijní plán, 375 sdružené studium)</b>
<b>Profil absolventa pro plný studijní plán bez specializací – anglický jazyk</b>
Graduates, proficient in methods and practical aspects of scientific research as regards the general anthropological disciplines, are able to conduct field researches into anthropological issues in line with their specializations, while observing a scientist's code of ethic. They are able to accurately formulate the results of their scientific work so as to publish them in high-standard journals or to responsibly popularise them. They are qualified for teaching positions at universities or colleges, responsible positions in scientific institutes, foundations, NGO's or governmental departments (such as departments of labour and social matters, health and care, home office and foreign affairs) and the media in terms of popularizing the findings of anthropology, science and humanities.
<b>Profil absolventa pro specializaci A – anglický jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro specializaci B – anglický jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro sdružené studium hlavní studijní plán – anglický jazyk</b>
-
<b>Profil absolventa pro sdružené studium přidružený studijní plán – anglický jazyk</b>
-

## B-IIb – Rámcový studijní plán doktorského studia

### Studijní povinnosti

Teoretická část výuky je tvořena ucelenou soustavou teoretických předmětů, vztahujících se k antropologii obecně a k vybraným profilacím. Student musí absolvovat čtyři povinné předměty a alespoň jeden povinně volitelný předmět, který žádoucím způsobem rozšiřuje jeho odborný profil.

Odborné kurzy jsou doplněny diskusními semináři, na kterých si studenti pod vedením vyučujícího vzájemně sdělují získané znalosti a zkušenosti ze studia i terénní praxe a prezentují výsledky svých dosavadních výzkumů a bádání v rámci psaní disertační práce. Důraz je kladen na individuální konzultace se školitelem, případně dalšími konzultanty. Povinné a povinně volitelné předměty jsou plněny ve standardní době studia, doporučuje se splnit je v 1.-3. ročníku studia, ve 4. ročníku již jen pracovat na psaní disertační práce.

Výuka má charakter přednášky s diskusí nebo semináře, dále samostudia doporučené literatury, doplněného konzultacemi se školitelem disertační práce a dalšími doporučenými konzultanty.

### A. Povinné předměty

Název předmětu	Rozsah výuky	Způsob zakončení	Garanti a vyučující
Seminář obecné antropologie I., II	2 sem	Z	<b>doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.,</b> doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc., doc. Mgr. Veronika Čapská, Ph.D., Mgr. Linda Hroníková, Ph.D., Mgr. Jakub Marek, Ph.D.
Doktorský antropologický seminář I. – IV.	4 sem	Z	<b>doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D.,</b> Mgr. Yasar Abu Ghosh, Ph.D., doc. Dr. phil. Pavel Himl, prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr., Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., prof. PhDr. Václav Matoušek, CSc., PhDr. Marek Halbich, Ph.D.
Metody antropologické práce	1 sem	Zk	<b>doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.,</b> prof. PhDr. Josef Kandert, CSc., Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D., doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D.,
Cizí jazyk	1 sem	Zk	<b>Mgr. Lily Císařovská</b>

### B. Povinně volitelné předměty

Název předmětu	Rozsah výuky	Způsob zakončení	Garanti a vyučující
Biologická antropologie	1 sem	Zk	<b>doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.,</b> prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr., Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.
Filosofická antropologie	1 sem	Zk	<b>doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.,</b> prof. Jan Sokol, Ph.D., CSc., doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D.

Historická antropologie	1 sem	Zk	<b>doc. Dr. phil. Pavel Himl</b> doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.,
Kulturní a sociální antropologie	1 sem	Zk	<b>prof. PhDr. Zdeněk R. Nešpor, Ph.D.</b> PhDr. Marek Halbich, Ph.D., PhDr. Mirjam Moravcová, DrSc.,
Teorie společnosti	1 sem	Zk	<b>prof. PhDr. Miloš Havelka, CSc.</b>
Psychologická antropologie	1 sem	Zk	<b>doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.,</b> Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D., Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.
Moc, peníze a právo	1 sem	Zk	<b>prof. Jan Sokol, Ph.D., CSc.</b>
Evoluční psychologie	1 sem	Zk	<b>doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.</b> Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D. Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.,

#### Požadavky na tvůrčí činnost

Vypracovat jako prvoautor dva původní články tematicky se vztahující k připravované disertační práci a publikovat je v recenzovaném časopise tak, aby byly evidovatelné v bibliografické databázi podle aktuálních pravidel VaV.

Aktivně se zúčastnit nejméně dvou konferencí či symposií, jejichž téma koresponduje se zvoleným studijním programem (alespoň poster nebo krátké sdělení).

#### Požadavky na absolvování stáží

Rok plnění není předepsán, neboť výjezd na stáž je závislý na stipendijních nabídkách a nelze jej plně předvídat předem. Povinnost lze plnit i po složení SDZK, její splnění je podmínkou pro přihlášení k obhajobě disertace.

Souhrnná délka stáže činí alespoň jeden měsíc, v odůvodněných případech ji lze rozložit do několika kratších stáží.

#### Další studijní povinnosti

Počínaje třetím rokem studia se vždy alespoň jednou za akademický rok zúčastnit semináře, na němž bude prezentovat stav rozpracovanosti své disertační práce.

#### Návrh témat disertačních prací (u nových SP)

- Konstruování identity tážických Pamírců prostřednictvím náboženského vyznání a jazykové příslušnosti
- Sociolingvistický pohled na romštinu a její role v prostředí České republiky v souvislosti s orálním charakterem romštiny
- Cesta mantry z Indie do Čech aneb sociální biografie hinduistické náboženské hudby



- Každodennost. Dynamika každodennosti v dialogu s E. Lévinasem
- Delikty proti náboženství soustředěné pod pojmem "Religionsstörung" v Čechách v letech 1787-1848 (1850)
- Faktory přispívající k interindividuálním rozdílům v čichových schopnostech a všímavosti vůči pachům

#### Témata obhájených disertačních prací

Repozitář závěrečných prací: [https://is.cuni.cz/webapps/zcp/search/?tab\\_searchas=basic&lang=cs](https://is.cuni.cz/webapps/zcp/search/?tab_searchas=basic&lang=cs)

#### Státní doktorská zkouška

Studium je zakončeno státní doktorskou zkouškou, která ověří rozsah a hloubku znalostí, dovedností a kompetencí, získaných v průběhu studia, a obhajobou disertační práce, která doloží kompetenci adepta samostatně vědecky pracovat.

1) Státní doktorská zkouška se skládá z jednoho povinného a dvou povinně volitelných tematických okruhů:

*A. Povinný okruh:*

Obecná antropologie

*B. Povinně volitelné okruhy:*

Prvý zaměřen na antropologické teorie a metodologii, druhý materiálově vztážen ke konkrétním badatelským problémům řešeným v rámci profilace studenta. (Student předkládá stručné anotace pěti tezí (témat) včetně bibliografických odkazů na použitou literaturu, dvě musí příslušet k „povinné“ části zkoušky, tři k „volitelné“ části zkoušky, tj. dvě musejí být z kulturní a sociální antropologie, tři buď z biologické, nebo z historické, nebo z filosofické, nebo z kulturní a sociální antropologie.)

Obhajoba disertační práce:

Při obhajobě disertační práce student dokazuje průkaznost a závažnost původních vlastních zjištění, které disertace obsahuje. Student seznámí komisi s tématem a cílem práce, řešenými problémy, použitými metodami řešení, získanými výsledky a doporučeními. Slovním projevem nebo i vizuální prezentací prokáže schopnost jasně, věcně a stručně formulovat obsah a výsledky své práce, schopnost kritické analýzy, vyhodnocení a syntézy nových a komplexních myšlenek. V rozpravě se členy zkušební komise hájí zvolené postupy, teoretický rámec i závěry disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Seminář obecné antropologie I., II.</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	1./2.roč.
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	2 sem 0/26	<b>hod.</b>	26x2 <b>kreditů</b>
<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ano		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Z	<b>Forma výuky</b>	Seminář, soustředění, samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní		
<b>Další požadavky na studenta</b>	Vypracovat esej zařazující téma studentovy disertační práce do kontextu různých antropologických disciplín		
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	80%		
<b>Vyučující</b>	doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc., doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D., doc. Mgr. Veronika Čapská, Ph.D., Mgr. Linda Hroníková, Ph.D., Mgr. Jakub Marek, Ph.D.		
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Tento předmět plní v rámci studia integrační roli tím, že propojuje jednotlivé směry antropologických bádání. Zčásti přednáškovou a především pak seminární formou pojednává tematická pole a (analytické) kategorie, sdílené společně různými antropologickými disciplínami, zejména kulturní a sociální antropologií, biologickou antropologií, antropologií filosofickou a antropologií historickou, nahlíží je však z disciplinárně specifických teoretických východisek a pomocí různých (empirických, interpretativních) metod. Tento předmět tak zakládá způsobilost studentů, kteří se svým individuálním plánem a tématem disertační práce přihlašují právě k určité antropologické disciplíně, vnímat badatelsky zpracovávanou problematiku v kontextu obecné antropologie.</p> <p>Příkladem takových témat může být:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adaptace (evoluční, kulturní)</li> <li>- lidská agresivita a mechanismy její kontroly</li> <li>- chování, jednání, aktéřská intencionalita, subjektivita, osoba</li> <li>- kultura (subkultura, kontrakultura, exkluze a integrace, marginalizace</li> <li>- identita, identitotvorné procesy</li> <li>- zkušenost, přirozený svět</li> <li>- náboženství, (existenciální) vazba ke „smyslu“, „základu“; rituál, religiozita</li> <li>- tělo, tělesnost</li> <li>- jazyk, znakové systémy</li> <li>- rodina, příbuzenství, dům ve vztahu k demografickému chování.</li> </ul> <p>Na těchto příkladech je zároveň ukazována pluralita možných metod a jejich antropologického badatelského uchopení od empiricko-kvantitativních po kvalitně interpretační, právě tak i postupů, diachronně i synchronně analytických.</p>		

## Studijní literatura

### Povinná literatura

1. CICHÁ, M. a kol. Integrální antropologie. Vydání 1. Praha: Triton, 2014, 421 stran. ISBN 9788073878160.
2. OVČÁČKOVÁ, Lenka (ed.) a kol., O původu kultury. Biologické, antropologické a historické koncepce kulturní evoluce, Praha 2017, ISBN 978-80-200-2751-1
3. STRATHERN, M. Partial connections. Altamira Press, 2005. 188 s. ISBN: 978-0-7591-0760-1.
4. SAHLINS, M. The Western Illusion of Human Nature. Chicago: Prickly Paradigm Press, 2008. 224 s. ISBN: 978-0-9794057-2-3.
5. SOKOL, J. Filosofická antropologie: člověk jako osoba. Praha: Portál, 2008. 222 s. ISBN 978-80- 7367-422-9.
6. RICHERSON, P. J. - BOYD, R. V genech není všechno, aneb, Jak kultura změnila evoluci člověka. Praha: Academia, 2012. 407 s. Galileo; sv. 51. ISBN 978-80-200-2066-

### Doporučená literatura

1. ASSMANN, J. Kultura a paměť: písmo, vzpomínka a politická identita v rozvinutých kulturách starověku. Vyd. 1. Praha: Prostor, 2001, 317. s. ISBN 8072600516.
2. BUDIL, I. T. Mýtus, jazyk a kulturní antropologie. Praha: Triton, 2003. 487 s. ISBN 80-7254-321- 0.
3. ELIAS, N. O procesu civilizace: sociogenetické a psychogenetické studie. II., Proměny společnosti. Nástin teorie civilizace. Praha: Argo, 2007. 353 s. Historické myšlení; sv. 41. ISBN 978-80-7203-962-3.
4. JAKOUBEK, M. (ed.), Teorie etnicity. Čítanka textů, Praha 2016, SLON, stran 783, ISBN 978-80-7419-185-5.
5. LORENZOVÁ, M. K čemu je antropologizace historie. Několik poznámek ke kontraproduktivní polarizaci poznávacích zájmů v humanitních vědách. *Dějiny – teorie – kritika*, 2/2005, s. 227- 247. ISSN: 124-7249.
6. MITTERAUER, M. Historisch – anthropologische Familienforschung. Fragestellungen und Zugangsweisen. Wien – Köln: Böhlau Verlag, 1990. 319 s. ISBN: 978-3-205-05318-7.
7. HABERMAS, R. – MINKMAR, N. (Hg.) *Das Schwein des Häuptlings. Sechs Aufsätze zur Historischen Anthropologie*. Berlin: Klaus Wagenbach, 1992. 187 s. 978-3-8031-2212-4.

### Informace ke kombinované nebo distanční formě

Rozsah konzultací (soustředění)	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	hodin 26x2
---------------------------------	--	---------------

### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Soubory jsou uloženy v SIS a jsou k dispozici studentům předmětu.

<https://is.cuni.cz/studium/predmety/index.php?id=e8b1bcda21e839cc20f8f22f33e8f05b&tid=&do=predmet&kod=YDI018>

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>				
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Doktorský antropologický seminář I. – IV.</b>			
<b>Typ předmětu</b>	povinný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	2. a 3. roč./3. až 6. sem	
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	4 sem 0/52	<b>hod.</b>	52 x 2	<b>kreditů</b>
<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne			
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>				
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Z	<b>Forma výuky</b>	Seminář	
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní			
<b>Další požadavky na studenta</b>	Průběžné předkládání odborných studií, časní disertační práce			
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D			
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	30%			
<b>Vyučující</b>	Mgr. Yasar Abu Ghosh, Ph.D., doc. Dr. phil. Pavel Himl, prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr., Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D., prof. PhDr. Václav Matoušek, CSc., PhDr. Marek Halbich, Ph.D.			
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Smyslem semináře je poskytnout studentům příležitost prezentovat, diskutovat a konzultovat projekty jejich disertačních prací a zároveň jim otevřít možnost participovat na badatelské práci výzkumných týmů, které jsou na fakultě ustanoveny již v rámci antropologických bádání. Tento seminář má několik paralelních běhů: seminář kulturní a sociální antropologie, seminář historické antropologie, seminář biologické antropologie a seminář filosofické antropologie. Předmět je zaměřen na konkrétní postupy a metody v rámci terénní, laboratorní, archivní atd. praxe.</p>			
<b>Studijní literatura</b>				
<b>Povinná literatura</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Biograf</i>: časopis pro biografickou a reflexivní sociologii, Praha, č. 35, 2004 (tematické číslo věnované etice antr. výzkumu)</li> <li>2. BURDIEU, P. – WACQUANT, L. <i>An Invitation to Reflexive Sociology</i>. Chicago: University Press of Chicago, 1992. 336 s. ISBN: 978-0-7456-1033-7.</li> <li>3. CERWONKA, M. The Extended Case Method. <i>Sociological Theory</i>, 16/1, 1998, s. 4-33. ISSN: 1467-9558.</li> <li>4. DÜLMEN, R. van. <i>Historická antropologie: vývoj, problémy, úkoly</i>. Praha: Dokořán, 2002. 116 s. ISBN 80-86569-15-2.</li> <li>5. DUNBAR R. I. M. - BARRETT, L. <i>The Oxford Handbook of Evolutionary Psychology</i>. Oxford: Oxford Univ. Press, 2007. 576 s. ISBN: 978-0-19-856830-8.</li> <li>6. ARENDT, H. <i>Vita activa, neboli, O činném životě</i>. 2., opr. vyd. Praha: OIKOYMENH, 2009, 431 s. ISBN 978-80-7298-413-8.</li> </ol>			

## Doporučená literatura

1. LANDWEHR, A. *Historische Diskursanalyse*. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2008. 187 s. ISBN: 978-3-593-38451-1.
2. JAKOUBEK, M. – NEŠPOR, Z. Co je a co není kulturní/sociální antropologie. *Český lid*, 91/2004, s. 59 – 80. ISSN: 0009-0794.
3. ERIKSEN, Thomas Hylland. *Etnicita a nacionalismus: antropologické perspektivy*. Vydání první. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012, 352 s. ISBN 9788074190537.
4. CHARTIER, R. *On the Edge of the Cliff. History, Language and Practices*. Baltimore - London: The Johns Hopkins University Press, 1997. 288 s. ISBN: 978-0-8018-5436-1.
5. MAREK, J. *Leporello: Filosofická antropologie a nepřirozenost člověka*, Praha: Togga 2015. ISBN 978-80-7476-084-6.

### Informace ke kombinované nebo distanční formě

Rozsah konzultací (soustředění)	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	hodin 52x2
---------------------------------	--	------------

### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Metody antropologické práce</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	2. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	1 sem 0/8	<b>hod.</b>	8 <b>kreditů</b>
<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	Soustředění, samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>			
<b>Další požadavky na studenta</b>	Písemná reflexe vybraného metodologického problému		
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D.,		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	50%		
<b>Vyučující</b>	doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D., prof. PhDr. Josef Kandert, CSc., Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D., doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D.,		
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Cílem předmětu je prohloubení a doplnění znalostí z oblasti metod antropologické práce, a to jednak na základě prezentace stěžejních výzkumů významných badatelů z oblasti sociokulturní a lingvistické antropologie od nás i ze zahraničí (obeznámení s různými typy etnografií jako svébytných výstupů), jednak tím, že při těchto prezentacích bude analyzováno napětí mezi kvalitativními interpretačními metodami kulturní, sociální, lingvistické a historické antropologie a empirickými postupy biologické či behaviorální antropologie a zároveň bude i rozebírán rozdíl postupů těchto antropologických disciplín oproti filosoficko – antropologickému způsobu rozumnění situovanosti člověka v jeho světě. Dále bude diskutována proměna vědecké metodiky v historické perspektivě, a to zejména s přihlédnutím k povaze a proměně jednotlivých vědeckých paradigmat, k vývoji evoluční a strukturální analytické perspektivy, k problematice konceptu kultury jako analytické kategorie, k teorii jednání, identit a hodnotových vazeb."</p>		
<b>Studijní literatura</b>	<p><b>Povinná literarura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SILVERMAN, D. Ako robiť kvalitatívny výskum: praktická príručka, Bratislava: Ikar, 2006.</li> <li>2. SILVERMAN, D. Doing Qualitative Research A practical handbook, London: Sage Publications, 2005. ISBN 1412901979.</li> <li>3. VAŠÍČEK, Z. Archeologie, historie, minulost. Praha: Karolinum, 2006. 157 s. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze; 9. ISBN 80-246-1161-9.</li> <li>4. PARSONS, Keith. M.: The science wars : Debating Scientific Knowledge and Technology. Amherst, N.Y. Prometheus Books (2003).</li> <li>5. SAHLINS, Marshall David. The western illusion of human nature: with reflections on the long history of hierarchy, equality, and the sublimation of anarchy in the west, and comaparative notes</li> </ol>		

- on other conceptions of the human condition. Chicago: Prickly Paradigm Press, 2008. ISBN 9780979405723.
6. GADAMER, Hans-Georg. Pravda a metoda. Vyd. 1. Praha: Triáda, 2011. ISBN 9788087256442.
  7. GOWER, B. (1997). Scientific method: An historical and philosophical introduction. Psychology Press.
  8. ADAMS, Tony E., et al. Autoethnography. Oxford: Oxford University Press, 2015. ISBN 978-0-19-997209-8.
  9. AMIT, Veret, ed. Constructing the Field. Ethnographic Fieldwork in the Contemporary World. London and New York: Routledge, 2000. ISBN 0-203-45078-7.
  10. AUNGER, Robert. Reflexive Ethnographic Science. Oxford: AltaMira Press, 2004. ISBN 0-7591-0274-0.

### Doporučená literatura

1. BERNARD, R. H. Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative methods, Walnut Creek: AltaMira Press, 2002. ISBN 0759108692.
2. CHADWICK, B. A. – BAHR, H. M. – ALBRECHT, S. L. Social science research methods, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1984.
3. GRAY, Ann. Research practice for cultural studies. Ethnographic methods and lived cultures. London: SAGE Publications, 2003. ISBN 0 7619 5174 1.
4. HAMMERSLEY, M. – ATKINSON, P. Ethnography: principles in practice, London: Routledge, 1996. ISBN 0415086647.
5. RIESSMAN, C. K. Narrative methods for the human science, London: Sage Publications, 2008. ISBN 0761929983.
6. GUPTA, A. – FERGUSON, J. Boundaries and Grounds of a Field Science, Berkeley: University of California Press, 1997. ISBN 0520206800.
7. NODL, M. Mikrohistorie a historická antropologie. Dějiny – teorie – kritika, 1/2004, s. 237 – 252. ISSN 1214-7249.
8. CHAVALKA, Jakub. Přivtělení a morálka: pojetí tělesnosti ve filosofii Friedricha Nietzscheho. Vyd. 1. Praha: Togga, c2014. ISBN 9788074760549.
9. MAREK, J. Leporello: Filosofická antropologie a nepřirozenost člověka, Praha: Togga 2015. ISBN 978-80-7476-084-6.
10. STÖCKELOVÁ, Tereza, ABU GHOSH, Yasar, eds. Etnografie: improvizace v teorii a terénní praxi. Praha: SLON, 2013. ISBN 978-80-7419-148-0.

#### Informace ke kombinované nebo distanční formě

Rozsah konzultací (soustředění)	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	hodin 8
---------------------------------	--	---------

#### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

#### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Cizí jazyk</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	2./3. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	0/8	<b>hod.</b>	8
		<b>kreditů</b>	

<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní, písemná		
<b>Další požadavky na studenta</b>			
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	Mgr. Lily Císařovská		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	100%		
<b>Vyučující</b>	Mgr. Lily Císařovská		
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Cílem předmětu je ověřit jazykovou kompetenci studenta ve zvoleném světovém jazyce, který je relevantní z hlediska antropologické vědecké produkce a odborné diskuse.</p> <p>Zkouška ověřuje schopnost jak psaného, tak i mluveného odborného projevu. Obvykle má podobu vědecké disputace nad odborným textem, vypracovaným studentem, který se tematicky váže k jeho disertační práci.</p> <p>Tato zkouška má studentům usnadnit aktivní účast na mezinárodních vědeckých symposiích i psaní odborných článků ve zvoleném světovém jazyce.</p>		
<b>Studijní literatura</b>	<p>Podkladem pro splnění předmětu je literatura ve zvoleném jazyce, s níž student pracuje na své disertační práci.</p>		
<b>Informace ke kombinované nebo distanční formě</b>			
<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.		<b>hodin 8</b>
<b>Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím</b>			
<b>Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek</b>			
Nejsou.			



<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Biologická antropologie</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinně volitelný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	1.-3. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	1 sem 0/8	<b>hod.</b>	8
<b>kreditů</b>			
<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní		
<b>Další požadavky na studenta</b>	Vypracování eseje na individuálně domluvené téma.		
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	50%		
<b>Vyučující</b>	prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr., doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D., Mgr. Linda Hroníková, Ph.D.		
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Cílem je prohloubit a doplnit znalosti doktorských studentů v biologii a etologii člověka s ohledem na jejich individuální vědecké zaměření. Důraz bude kladen především na mezipopulační biologickou variabilitu a její souvislost s kulturními jevy (např. domestikace). Dále pak na problémy etologie člověka a jeho základních adaptací včetně těch, které souvisí s infekčními agens. Probrány budou též historické kontexty zneužití biologické antropologie (např. rasové teorie).</p> <p>Předmět se také zabývá biologickými aspekty lidského chování, přičemž cílem je seznámit studenty s biologickým a biologizujícím myšlením o člověku a jeho silnými i problematickými stránkami ve vztahu k obecně antropologické problematice. Kurz se soustředí na teoretické přístupy pokoušející se vysvětlit vznik sociality, spolupráce a altruismu z hlediska evoluční biologie. To zahrnuje např. inspirace teorií her tak i Triversovými modely konfliktů rodič a potomek a sourozeneckých konfliktů. Možné implikace těchto teoretických přístupů v sociálních vědách budou diskutovány. Problematika bude též probírána ze srovnávací perspektivy s důrazem na sociální aspekty chování lidoopů.</p>		
<b>Studijní literatura</b>	<p><b>Povinná literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BENEŠ, J. <i>Člověk</i>. Praha: Mladá fronta, 1994. 342 s. ISBN: 80-204-0460-0.</li> <li>2. PARK, M. <i>Biological Anthropology</i>, Boston: McGraw-Hill, 2009. 256 s. ISBN: 978-0-07-811696-4.</li> <li>3. BOYD, R. – SILK, J. B. <i>How Humans Evolved</i>, New York: W. W. Norton &amp; Co. 2008. 474 s. ISBN: 978-0-393-93271-3.</li> <li>4. KOTTAK, C. <i>Anthropology. Appreciating Human Diversity</i>. 14th Edition. New York: McGraw-Hill, 2010. 720 s. ISBN: 978-0-07-811699-5.</li> <li>5. DARWIN, CH. <i>O původu člověka</i>. Praha: Academia, 2006. 357 s. ISBN 80-200-1423-3.</li> </ol> <p><b>Doporučená literatura</b></p>		

1. KOMÁREK, S. *Příroda a kultura: svět jevů a svět interpretací*. Praha: Academia, 2008. 307 s. ISBN 978-80-200-1582-2.
2. BURTON, J. W. *Culture and the Human Body. An Anthropological Perspective*. Illinois: Waveland Press, 2001. 129 s. ISBN: 978-1-57766-180-1.
3. JURMAIN, R. (ed.), *Introduction to Physical Anthropology*. Belmont: Wadsworth Cengage Learning, 2011. 624 s. ISBN: 978-1-111-29793-0.
4. GIBBONS, A. *První lidé: závody v hledání nejstaršího předka*. Praha: Academia, 2011. 307 s. ISBN 978-80-200-1978-3.
5. DUNBAR, R. *Příběh rodu Homo: nové dějiny evoluce člověka*. Praha: Academia, 2009. 222 s. ISBN 978-80-200-1715-4.
6. DE WAAL, F. *Dobráci od přírody*. Praha: Academia, 2006. 324 s. ISBN 80-200-1421-7.
7. DIAMOND, J. M. *Třetí šimpanz: vzestup a pád lidského rodu*. Praha: Paseka, 2004. 394 s. ISBN 80-7185-533-2.
8. DAWKINS, R. *Sobecký gen*, Praha: Mladá Fronta, 1998. ISBN 8020407308.
9. KOMÁREK, S. *Lidská přirozenost. Od Charlese Darwina po Eibl-Eibesfeldta*. Praha: Vesmír, 1998, 117 s. ISBN 80-85977-13-3.

#### Informace ke kombinované nebo distanční formě

<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>hodin 8</b>
--	--	----------------

#### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

#### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Filosofická antropologie</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinně volitelný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	1.-3. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	1 sem 0/8	<b>hod.</b>	8 <b>kreditů</b>

<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní		
<b>Další požadavky na studenta</b>	Vypracování eseje na individuálně domluvené téma.		
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	CSc., doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	50%		
<b>Vyučující</b>	prof. Jan Sokol, Ph.D., CSc., doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc., doc. Mgr. Aleš Novák, Ph.D.		
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Cílem předmětu je prohloubení a ověření kompetencí doktorských studentů v oboru zájmu filosofické antropologie, a to zároveň při zohlednění jejích souvislostí jak s filosofií na jedné straně, tak i ostatních antropologických disciplín na straně druhé. Příprava v předmětu bude spočívat jednak na studiu a analýze významných filosoficko-antropologických koncepcí, jednak bude odborně a kriticky reflektovat zasazení vlastní doktorské práce v kontextu těchto koncepcí.</p>		
<b>Studijní literatura</b>	<p><b>Povinná literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. VON UEXKÜLL, J. <i>Nauka o významu</i>, In: KLIKOVÁ, A. – KLEISNER, K. <i>Umwelt, koncepce žitého světa Jakoba von Uexküll</i>, Praha: Pavel Mervart, 2006. ISBN 8086818241.</li> <li>2. GEHLEN, A. <i>Duch ve světě techniky</i>, Praha: Svoboda, 1972.</li> <li>3. SCHELER, M. <i>Místo člověka v kosmu</i>, Praha: Akademia, 1968.</li> <li>4. HEIDEGGER, M. <i>Bytí a čas</i>, Praha: OIKÚMENÉ, 1996.</li> <li>5. ARENDOVÁ, H. <i>Vita activa</i>, Praha: OIKÚMENÉ, 2007.</li> </ol> <p><b>Doporučená literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SCHELER, M. <i>Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik</i>. Halle: Elibron, 2007. 620 s. ISBN: 0-543-68719-8 (resp. SCHELER, M. <i>Formalism in Ethics and Non-Formal Ethics of Values: A new attempt toward the foundation of an ethical personalism</i>, Evanston: Northwestern University Press, 1973. ISBN 0810104156.)</li> <li>2. HEIDEGGER, M. <i>Die Grundbegriffe der Metaphysik. Welt – Endlichkeit – Einsamkeit</i>, Frankfurt am</li> </ol>		

Main: Klostermann, 2004 (resp. HEIDEGGER, M. *The Fundamental Concepts of Metaphysics: World, Finitude, Solitude*, Bloomington: Indiana University Press, 1995. ISBN 0253214297.)

3. HEIDEGGER, M. *Básnický bydlí člověk*, Praha: OIKÚMENÉ, 1993. ISBN 8072981676.

4. VON UEXKÜLL, J. – KRISZAT, G. *Streifzüge durch die Umwelten von Tieren und Menschen*, Berlin: Verlag von Julius Springer, 1934.

5. PLESSNER, H. *Die Stufen des Organischen und der Mensch*, Berlin – New York: Walter de Gruyter, 1975. ISBN 3110059851.

#### Informace ke kombinované nebo distanční formě

Rozsah konzultací (soustředění)	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	hodin 8
---------------------------------	--	---------

#### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

#### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>				
Název studijního předmětu	<b>Historická antropologie</b>			
Typ předmětu	povinně volitelný	doporučený ročník / semestr	1.-3. ročník	
Rozsah studijního předmětu	1 sem 0/8	hod.	8	kreditů

Dvousemestrální předmět	Ne			
Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence				
Způsob ověření studijních výsledků	Zk	Forma výuky	Samostatná práce, konzultace	
Forma způsobu ověření studijních výsledků	ústní			
Další požadavky na studenta	Vypracování eseje na individuálně domluvené téma.			
Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)	doc. Dr. phil. Pavel Himl			
Zapojení garanta do výuky předmětu	50%			
Vyučující	Mgr. Veronika Čapská, Ph.D., doc. PhDr. Jan Horský, Ph.D., doc. Dr. phil. Pavel Himl			
Stručná anotace předmětu	<p>Tento předmět má studenty seznámit s novými směry bádání, které se rozvinuly na základě antropologického zaměření historie, a s metodami, které jsou v rámci těchto bádání používány. Program se bude orientovat především na dějiny kultury pojednané s přihlédnutím k jejich antropologickému konceptu a na základní kategorie prožívání a vnímání světa a to jak kultury vzdělané, tak lidové.</p> <p>Tematické okruhy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dějiny historiografie kultury a mentalit.</li> <li>2. Metody historicko-vědního studia kultury a historické antropologie, interpretativní metody, kulturní komparace, analogie kulturně-antropologických metod v historických vědách.</li> <li>3. Obsahová a transcendentální filosofie dějin (ve vztahu k dějinám kultury).</li> <li>4. Základy historické antropologie a její místo v dějinách dějepisectví.</li> <li>5. Náboženství z hlediska historické antropologie.</li> <li>6. Rodina, domácnost, příbuzenství a demografické jevy z hlediska historické antropologie.</li> <li>7. Tělo, tělesnost, sexualita z hlediska historické antropologie.</li> <li>8. Moc, dominance a dependence z hlediska historické antropologie.</li> <li>9. (Další) základní kulturní kategorie z hlediska historické antropologie.</li> <li>10. Mikrohistorie a historická antropologie.</li> <li>11. Historická antropologie a strukturální a procesuální makroanalýza.</li> <li>12. Historická antropologie a <i>New Cultural History</i>.</li> </ol>			
Studijní literatura				
Povinná literatura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. BURKE, P. (ed.), <i>New Perspectives on Historical Writing</i>, Cambridge: Polity, 2005. ISBN</li> </ol>			

0271021179

2. GINZBURG, C. *Clues, Myths and the Historical Method*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1992. ISBN 080184388X
3. BURKE, Peter. *Co je kulturní historie?*. První vydání v českém jazyce. Praha: Dokořán, 2011, 217 s. ISBN 9788073633028.
4. DARNTON, R. *The Great Cat Massacre and Other Episodes in French Cultural History*, London: Penguin Books, 1991. ISBN 0394729277.
5. LEVI, G. *Inheriting Power. The Story of an Exorcist*, Chicago: University of Chicago Press, 1988. ISBN 0226474186.
6. BURKE, P. *Žebráci, šarlatáni, papežové. Historická antropologie raně novověké Itálie. Eseje o vnímání a komunikaci*, Jinočany: H & H, 2007. ISBN 9788073190699

#### Doporučená literatura

1. DRESSEL, G. *Historische Anthropologie. Ein Einführung*, Wien: Böhlau, 1996. ISBN 8086898229.
2. VAN DÜLMEN, R. *Kultura a každodenní život v raném novověku I. - III.* Praha: Argo, 1999. ISBN 8072031163.
3. BURKE, P. *Variety kulturních dějin*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2006. 251 s. Klasikové společenských věd. ISBN 80-7325-081-0.
4. GEERTZ, C. *Interpretace kultur*, Praha: Sociologické nakladatelství, 2000. ISBN 8085850893.
5. GINZBURG, C. *Sýr a červi*, Praha: Argo, 2000. ISBN 807203278X.
6. CHARTIER, R. *Na okraji útesu*. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2010. 276 s. ISBN 978-80-87378-52-6.
7. STORCHOVÁ, L. a kol. *Koncepty a dějiny: proměny pojmů v současné historické vědě*. Vydání první. V Praze: Scriptorium, 2014, 449 stran. ISBN 9788087271872.

#### Informace ke kombinované nebo distanční formě

Rozsah konzultací (soustředění)	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	hodin 8
---------------------------------	--	---------

#### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

#### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

**B-III – Charakteristika studijního předmětu**

Název studijního předmětu	<b>Kulturní a sociální antropologie</b>			
Typ předmětu	povinně volitelný	doporučený ročník / semestr	1.-3. ročník	
Rozsah studijního předmětu	1 sem 0/8	hod.	8	kreditů

Dvousemestrální předmět	Ne		
Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence			
Způsob ověření studijních výsledků	Zk	Forma výuky	Samostatná práce, konzultace
Forma způsobu ověření studijních výsledků	ústní		
Další požadavky na studenta	Vypracování eseje na dohodnuté téma.		
Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)	prof. PhDr. Zdeněk R. Nešpor, Ph.D.		
Zapojení garanta do výuky předmětu	75%		
Vyučující	PhDr. Marek Halbich, Ph.D., PhDr. Mirjam Moravcová, DrSc., prof. PhDr. Zdeněk R. Nešpor, Ph.D.		
Stručná anotace předmětu			

Cílem předmětu je prohloubení a doplnění znalostí doktorských studentů v oblasti teorií a metod kulturní a sociální antropologie; důraz je kladen na orientaci v současných paradigmatech oboru, jejich epistemologii i limitech. V souvislosti s tím se předpokládá důkladná znalost klíčových děl oboru, jejichž interpretace bude provedena. Současně bude sociální a kulturní antropologie vztažena k teoreticky a metodologicky příbuzným vědním disciplínám. Studenti se seznámí s významnými aktuálně probíhajícími nebo nedávno dokončenými zahraničními výzkumy, přičemž budou akcentovány interdisciplinární přístupy nezbytné v současné antropologické práci. Součástí předmětu bude také diskuse o výzkumných a analytických strategiích v rámci akademické práce: volba badatelských témat, získávání prostředků na výzkum, techniky výzkumu, jeho prezentace odborné i širší veřejnosti, sociální a politické dopady, atd.

**Studijní literatura****Povinná literatura**

1. AUGÉ, M. *Antropologie současných světů*, Brno: Atlantis, 1999. ISBN 807108154X.
2. BARNARD, A. *History and Theory in Anthropology*, Cambridge: Cambridge UP, 2000. ISBN 0521774322.
3. BUDIL, I. T. *Za obzor Západu. Od Isidora ze Sevilly po Franze Boase*, Praha: Triton, 2001. ISBN 8072549987.
4. ERIKSEN, T. H. *Antropologie multikulturních společností: rozumět identitě*. Vyd. 1. Praha: Triton, 2007, 268 s. ISBN 978-80-7254-925-2. Dostupné z: <http://alephuk.cuni.cz/CKIS-28.html>
5. RAPPORT, N. – OVERING, J. *Social and Cultural Anthropology. The Key Concepts*, London – New York: Routledge, 2005. ISBN 0415181569.

6. SOUKUP, Václav. *Antropologie: teorie člověka a kultury*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2011, 741 s. ISBN 978-80-7367-432-8. Dostupné z: [http://toc.nkp.cz/NKC/201102/contents/nkc20081816129\\_1.pdf](http://toc.nkp.cz/NKC/201102/contents/nkc20081816129_1.pdf)

### Doporučená literatura

1. DRESSEL, G. *Historische Anthropologie*, Wien – Köln – Weimar: Böhlau, 1996.
2. HAMMERSLEY, M. – ATKINSON, P. *Ethnography. Principles in Practice*, London – New York: Routledge, 1996. ISBN 0415086647.
3. HAVELKA, M.: *Ideje – dějiny - společnost*, Brno: CDK, 2011. ISBN 978-80-7325-220-5.
4. KUPER, A. *Anthropology and Anthropologist. The Modern British School*, London: Routledge, 1996. ISBN 0415118956.
5. LATOUR, B. *Nikdy sme neboli moderní: esej o symetrickej antropológii*. 1. vyd. Bratislava: Kalligram, 2003. 197 s. ISBN 80-7149-595-6.
6. NEŠPOR, Z. R. – VÁCLAVÍK, D. *Průručka sociologie náboženství*, Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2008. ISBN 808642992X.
7. SKUPNIK, Jaroslav. *Antropologie příbuzenství: příbuzenství, manželství a rodina v kulturně antropologické perspektivě*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2010, 402 s. ISBN 978-80-7419-019-3.
8. TILLEY, Christopher Y. *Handbook of material culture*. London: Sage, 2013, xvii, 556 s. ISBN 978-1-4462-7056-1.

### Informace ke kombinované nebo distanční formě

<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>hodin 8</b>
--	--	----------------

### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.



<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
Název studijního předmětu	<b>Teorie společnosti</b>		
Typ předmětu	povinně volitelný	doporučený ročník / semestr	1.-3. ročník
Rozsah studijního předmětu	1 sem 0/8	hod.	8 kreditů

Dvousemestrální předmět	Ne		
Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence			
Způsob ověření studijních výsledků	Zk	Forma výuky	Samostatná práce, konzultace
Forma způsobu ověření studijních výsledků	ústní		
Další požadavky na studenta	Vypracování eseje na dohodnuté téma.		
Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)	prof. PhDr. Miloš Havelka, CSc.		
Zapojení garanta do výuky předmětu	100%		
Vyučující			
Stručná anotace předmětu	<p>Cílem předmětu je prohloubení a doplnění znalostí v oblasti obecné metodologie sociálních a historických věd a to jak s ohledem na teorie metaoborové, zejména na obecnou teorii vědy (dvojí pojetí teorie, „Popperovská“ revoluce, falzifikace, falibismus, antiindukcionismus) a na vybrané problémy sociální filosofie a filosofie dějin u nás i v zahraničí (ontologické, mentalistické a lingvistické paradigma, problém realismu atp.). Na této folii pak budou ukazovány problémy teorií vztahených k předmětu (sociologie jednání, problémy identity, teorie sociálních rolí, modernizace, atp.). Kurz má zároveň studentům umožnit porozumění některým širším teoreticko-metodologickým souvislostem studia historicko-sociálních věd.</p>		
Studijní literatura	<p><b>Povinná literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. WEBER, M. <i>Metodologie, sociologie a politika</i>, Praha: OIKOYMENH, 1998. ISBN 9788072983896.</li> <li>2. GIDDENS, A. <i>Sociologie</i>, Praha: Argo, 1999. ISBN 8072031244.</li> <li>3. HOLZBACHOVÁ, I. (vyd.), <i>Filosofie dějin. Problémy a perspektivy</i>, Brno: Masarykova universita, 2004. ISBN 8021035935.</li> <li>4. POPPER, K. R. <i>Život je řešení problémů</i>, Praha: Mladá Fronta, 1998. ISBN 8020406867.</li> <li>5. HAVELKA, M.: <i>Ideje – dějiny - společnost</i>, Brno: CDK, 2011. ISBN 978-80-7325-220-5.</li> </ol> <p><b>Doporučená literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BERGER, P. L. – LUCKMAN, T. <i>Sociální konstrukce reality</i>, Brno: CDK, 2001. ISBN 8085959461.</li> <li>2. BOURDIEU, P. <i>Teorie jednání</i>, Praha: Karolinum, 2002. ISBN 8071845183.</li> </ol>		

3. DAHREDNDORF, R. *Hledání nového řádu*, Litomyšl: Paseka, 2007. ISBN 807185719X.
4. LOWENSTEIN, B. *Víra v pokrok, Dějiny jedné evropské ideje*, Praha: OIKOYMENH, 2009. ISBN 9788072983032.
5. SCHELKY, H. *Zur Theorie der Istitution*, Düsseldorf: Bertelsmann, 1973. ISBN 3571092821.

<b>Informace ke kombinované nebo distanční formě</b>		
<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>Hodin 8</b>
<b>Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím</b>		
<b>Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek</b>		
Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.		

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
Název studijního předmětu	Psychologická antropologie		
Typ předmětu	povinně volitelný	doporučený ročník / semestr	1.-3. ročník
Rozsah studijního předmětu	1 sem 0/8	hod.	8 kreditů

Dvousemestrální předmět	Ne		
Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence			
Způsob ověření studijních výsledků	Zk	Forma výuky	Samostatná práce, konzultace
Forma způsobu ověření studijních výsledků	ústní		
Další požadavky na studenta	Vypracování eseje na dohodnuté téma.		
Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)	doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.		
Zapojení garanta do výuky předmětu	50%		
Vyučující	doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D, Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D.		
Stručná anotace předmětu			

Cílem je seznámit studenty s psychologickým myšlením o člověku a jeho kognici ve vztahu k obecně antropologické problematice. Kurz se soustředí především na základy lidského vnímání, emocionality a poznávání, které nahlíží jak z jejich biologické a psychologické stránky, tak z hlediska jejich vývojové a kulturní proměnlivosti. Problematika bude též probírána ze srovnávací perspektivy, tj. lidské kognitivní schopnosti budou kontrastovány vůči kognitivním schopnostem zvířat. V neposlední řadě bude kurz zaměřen na aplikace kognitivně a evolučně psychologických poznatků do praxe.

#### Studijní literatura

##### Povinná literatura

1. ZUNSHINE, L. (Ed.). (2010). *Introduction to cognitive cultural studies*. JHU Press.
2. SIMPSON, J. A., & KENRICK, D. (Eds.). (2013). *Evolutionary social psychology*. Psychology Press.
3. ROBERTS, S. C. (Ed.). (2012). *Applied evolutionary psychology*. Oxford University Press.
4. HEYES, C. M., & HUBER, L. (Eds.). (2000). *The evolution of cognition*. mit Press.
5. DE WAAL, F. *Dobráci od přírody*. Praha: Academia, 2006. 324 s. ISBN 80-200-1421-7.
6. DIAMOND, J. M. *Třetí šimpanz: vzestup a pád lidského rodu*. Praha: Paseka, 2004. 394 s. ISBN 80-7185-533-2.

##### Doporučená literatura

1. GOSWAMI, U. (Ed.). (2008). *Blackwell handbook of childhood cognitive development*. John Wiley & Sons.
2. ALTENMÜLLER, E., SCHMIDT, S., & ZIMMERMANN, E. (Eds.). (2013). *The evolution of emotional communication: From sounds in nonhuman mammals to speech and music in man*. OUP Oxford

3. BLAŽEK, V. (2009). Lidský obličej: Vnímání tváře z pohledu kognitivních, behaviorálních a sociálních věd. Karolinum.

**Informace ke kombinované nebo distanční formě**

<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>hodin 8</b>
--	--	----------------

**Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím**

**Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek**

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>			
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Moc, peníze a právo</b>		
<b>Typ předmětu</b>	povinně volitelný	<b>doporučený ročník / semestr</b>	1.-3. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	1 sem 0/8	<b>hod.</b>	8
		<b>kreditů</b>	

<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne		
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>			
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	Samostatná práce, konzultace
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní		
<b>Další požadavky na studenta</b>	Vypracování eseje na dohodnuté téma.		
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	prof. Jan Sokol, Ph.D., CSc.		
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	100%		
<b>Vyučující</b>			
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Základní instituce lidské společnosti: moc a svoboda; vlastnictví, peníze a směna; právo, spravedlnost a lidská práva. Přehledný kulturně-antropologický výklad tří důležitých oblastí společenské kontroly a jejich souvislostí. Vývoj mocenských (politických), ekonomických (majetek, směna, peníze) a právních struktur a institucí. Moderní společnost jako komunikace. Hlavní linie společenského vývoje: od kmene k individu, od daru ke směně a trhu, od síly a autority přes privilegia ke smlouvě. Cíl: pochopit souvislosti a získat kvalifikovaný kritický odstup.</p>		
<b>Studijní literatura</b>			
<b>Povinná literatura</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SOKOL, J. <i>Moc, peníze a právo</i>, Plzeň: Aleš Čeněk, 2007. ISBN 8073800667.</li> <li>2. POSPÍŠIL, L. <i>Etnologie práva</i>, Praha: Set out, 1997. ISBN 8090205844.</li> <li>3. WEBER, M. <i>Autorita, etika a společnost</i>, Praha: Mladá fronta, 1997. ISBN 8020406115.</li> <li>4. MAUSS, M. <i>Esej o daru</i>, Praha: Sociologické nakladatelství, 1999. ISBN 808585077X.</li> </ol>		
<b>Doporučená literatura</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ARONSON, E. <i>The Social Animal</i>, San Francisco: W. H. Freeman, 1980. ISBN 1429203161.</li> <li>2. HERSKOVITS, M. J. <i>Economic anthropology; a study in comparative economics</i>, New York: Knopf, 1952.</li> <li>3. MAIR, L. <i>Primitive gouvernement</i>, Baltimore: Penguin Books, 1962. ISBN 0844625132.</li> <li>4. MALINOWSKI, B. <i>Argonauts of the western Pacific</i>, London: Routledge &amp; sons, 1922.</li> <li>5. POSPÍŠIL, L. <i>Anthropology of Law</i>, New York: Harper &amp; Row, 1974.</li> </ol>		

<b>Informace ke kombinované nebo distanční formě</b>		
<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>Hodin 8</b>
<b>Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím</b>		
<b>Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek</b>		
Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.		

<b>B-III – Charakteristika studijního předmětu</b>				
<b>Název studijního předmětu</b>	<b>Evoluční psychologie</b>			
<b>Typ předmětu</b>	povinně volitelný		<b>doporučený ročník / semestr</b>	1.-3. ročník
<b>Rozsah studijního předmětu</b>	1 sem	<b>hod.</b>	8	<b>kreditů</b>
<b>Dvousemestrální předmět</b>	Ne			
<b>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</b>				
<b>Způsob ověření studijních výsledků</b>	Zk	<b>Forma výuky</b>	Samostatná práce, konzultace	
<b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b>	ústní			
<b>Další požadavky na studenta</b>	Vypracování konspektu knihy podle odborného zaměření studenta a následná diskuze nad vybranými tématy.			
<b>Garant předmětu (ev. vyučující zodpovědný za předmět)</b>	doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.			
<b>Zapojení garanta do výuky předmětu</b>	50%			
<b>Vyučující</b>	Mgr. et Mgr. Jitka Lindová, Ph.D. Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D., Mgr. Lenka Martinec Nováková, Ph.D, doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D.			
<b>Stručná anotace předmětu</b>	<p>Evoluční psychologie je relativně mladá a v současné době dynamicky se rozvíjející psychologická disciplína teoreticky ukotvená v konceptech evoluční biologie a snaží se vysvětlit psychologické mechanismy lidského chování z evoluční perspektivy. Studenti budou seznámeni se základními směry v tomto oboru, přičemž důraz bude kladen na témata, jejichž výzkum probíhá také na naší fakultě. Důraz bude kladen především na koncepty řešící problematiku „nature a nurture“ (např. behaviorální genetika), ontogenetické aspekty vývoje (evoluční vývojová psychologie) a evoluci kultury (např. teorie memů). Jednotlivé oblasti jsou vždy uváděny jak ve formě aktuálně řešených problémů tak i v historickém kontextu vzniku daného teoretického sporu.</p>			
<b>Studijní literatura</b>	<p><b>Povinná literatura</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. BARRETT, L. – DUNBAR, R. – LYCETT, J. <i>Evoluční psychologie člověka</i>, Praha: Academia, 2007. ISBN 8071789690.</li> <li>2. BJORKLUND, D. F. – PELLEGRINI, A. D. <i>The origins of human nature</i>, Washington: Am. Psychology Assoc. 2002. ISBN 1557988781.</li> <li>3. FORGAS, J. P. – HASELTON, M. G. – VON HIPPEL, W. <i>Evolution and the Social Mind: Evolutionary Psychology and Social Cognition</i>, New York: Psychology Press, 2007. ISBN 9781841694580</li> <li>4. RICHERSON, P. J., BOYD, R. <i>Not by genes alone: How culture transformed human evolution</i>, Chicago: The University of Chicago Press, 2005.</li> <li>5. HRDY, S. B. (2011). <i>Mothers and others: The evolutionary origins of mutual understanding</i>. Harvard University Press.</li> </ol>			

### Doporučená literatura

1. ROBERTS, S. C. (Ed.). (2011). *Applied evolutionary psychology*. OUP Oxford.
2. EIBL-EIBESFELDT, I. *Human ethology*, New York: Walter de Gruyter, 1989. ISBN 9780202309705.
3. DIAMOND, J. *Proč máme rádi sex (Evoluce lidské sexuality)*, Praha: Academia, 2003. ISBN 8020010726.
4. DUNBAR, R. *Příběh rodu homo*, Praha: Galileo, 2009. ISBN 978-80-200-1715-4.
5. KOMÁREK, S. *Obraz člověka a přírody v zrcadle biologie*, Praha: Academia, 2008. ISBN 8020015922.
6. BUSS, D. M. (2015). *The Handbook of Evolutionary Psychology, Foundation* (Vol. 1). John Wiley & Sons.
7. THORNHILL, R., & GANGESTAD, S. W. (2008). *The evolutionary biology of human female sexuality*. Oxford University Press.

### Informace ke kombinované nebo distanční formě

<b>Rozsah konzultací (soustředění)</b>	Soustředění se kryjí s prezenční formou.	<b>hodin 8</b>
--	--	----------------

### Informace o způsobu kontaktu s vyučujícím

### Vzory studijních distančních textů a multimediálních pomůcek

Další materiály jsou studentům doporučovány individuálně s přihlédnutím k tématu jejich disertační práce.



**C-Ia – Personální zabezpečení doktorského studia – seznam členů oborové rady**

<b>Příjmení a jméno</b>	<b>tituly</b>	<b>rok naroz.</b>	<b>zaměstnavatel/é</b>	<b>prac. úvazek v hod týdně</b>	<b>Š - školitel P - přednášející</b>
ARNASON Johann Pall	prof. Dr. phil	1940	Emeritní prof.		Š
BARTOŠ Hynek	doc. Mgr., Ph.D.	1973	FHS UK	40	Š
BENYOVSZKY Ladislav	doc. PhDr., CSc.	1958	FHS UK	40	Š, P
FRYNTA Daniel	doc. RNDr., Ph.D.	1963	PřF UK	40	Š
HAVELKA Miloš	prof., PhDr., CSc.	1944	FHS UK	40	Š, P
HAVLÍČEK Jan	doc. Mgr., Ph.D.	1974	PřF UK	DPP	Š, P
HORSKÝ Jan	doc. PhDr., Ph.D.	1963	FHS UK	40	Š, P
HRUBÁ Michaela	doc. PhDr., Ph.D.	1966	FF UJEP	PP	Š
KANDERT Josef	prof. PhDr., CSc.	1943	FHS UK	10	Š, P
KOMÁREK Stanislav	prof. RNDr., Dr.	1958	PřF UK	DPP	Š, P
KRATOCHVÍL Zdeněk	doc. Mgr., Dr.	1952	PřF UK	40	Š
MARKOŠ Anton	doc. RNDr., CSc.	1949	PřF UK	32	Š
MATOUŠEK Václav	prof. PhDr., CSc.	1949	FHS UK	40	Š, P
MORAVCOVÁ Mirjam	PhDr., DrSc.	1931	FHS UK	20	Š, P
PINC Zdeněk	doc. PhDr.	1945	FHS UK	40	Š, P
SOKOL Jan	prof. PhDr., CSc., Ph.D.	1936	FHS UK	40	Š, P
STORCH David	prof. Ph.D.	1970	CTS UK	60	Š

**C-Ib – Personální zabezpečení – seznam dalších školitelů a vyučujících** (podklad pro RVH)

Příjmení a jméno	tituly	rok naroz.	zaměstnavatel/é (UK / fakulta jiná VŠ / fakulta)	prac. úvazek v hod týdně	Š - školitel P - přednášející
<b>Školitelé:</b>					
ABU GHOSH Yasar	Mgr., Ph.D.	1973	UK FHS UNY Praha	40 4	Š
ALT Jaroslav	doc., ak. malíř	1950	UK FHS Univerzita Pardubice	40 30	Š
ALTOVÁ Blanka	PhDr., Ph.D.	1954	FHS UK	40	Š
BITTNEROVÁ Dana	PhDr., CSc.	1966	FHS UK PedF UK	40 12	Š
BROŽ Luděk	Mgr., Ph.D.	1975	EÚ AVČR	PP	Š
ČAPSKÁ Veronika	doc. Ph.D.	1978	FHS UK	40	Š, P
ČERNÝ Karel	Mgr., Ph.D.	1980	FF UK	40	Š
ČEŠKA Jakub	doc., Mgr., Ph.D.	1971	UK FHS	40	Š
DOLEŽALOVÁ Lucie	doc., Mgr., M.A., Ph.D.	1977	UK FHS UK FF	20 20	Š
EZZEDDINE Petra	Mgr., Ph.D.	1976	FHS UK	40	Š
FULKA Josef	doc. Mgr. Ph.D.	1976	FHS UK FF AVČR	40 PP	Š
HALBICH Marek	PhDr., Ph.D.	1964	UK FHS	40	Š, P
HEŘMANSKÝ Martin	Mgr., Ph.D.	1976	UK FHS	40	Š
HIML Pavel	doc., Dr. phil.	1971	UK FHS	40	Š, P
HOLMEROVÁ Iva	doc., MUDr. Ph.D.	1955	UK FHS Gerontolog. centrum	34 PP	Š
HROCH Miroslav	prof. DrSc., CSc.	1932	FHS UK	DPP	Š

HRONÍKOVÁ Linda	Mgr., Ph.D.	1979	UK FHS	40	Š, P
JURKOVÁ Zuzana	doc. PhDr. Ph.D.	1961	UK FHS	40	Š
KLAPILOVÁ Kateřina	Mgr., Ph.D.	1982	UK FHS NÚDZ	24 PP	Š, P
KLEISNER Karel	doc. Mgr., Ph.D.	1979	DPHS UK	40	Š
LINDOVÁ Jitka	Mgr., Ph.D.	1976	UK FHS NÚDZ	20 20	Š, P
MAREK Jakub	Mgr., Ph.D.	1982	FHS UK	40	Š, P
MARTINEC NOVÁKOVÁ Lenka	Mgr., Ph.D.	1984	FHS UK	40	Š, P
MASŁOWSKI Nikolas	Mgr. DEA, Ph.D.	1972	Universytet Warszawski	PP	Š
MÜCKE Pavel	PhDr., Ph.D.	1978	FHS UK SÚ AVČR	30 PP	Š
NEŠPOR Zdeněk	prof. PhDr., Ph.D.	1976	UK FHS SÚ AV ČR	30 PP	Š, P
NODL Martin	Mgr., Ph.D.	1968	FHS UK	20	Š
NOVÁK Aleš	doc. Mgr. Ph.D.	1975	FHS UK	40	Š, P
NOVOTNÝ Karel	doc. M.A., Ph.D., DrSc.	1964	FHS UK	40	Š
PAUKNEROVÁ Karolína	Mgr. et Mgr., Ph.D.	1977	CTS UK	PP	Š
PEŠEK Jiří	prof., PhDr., CSc.	1954	UK FHS	60	Š
PĚTOVÁ Marie	Ing. arch. Mgr., Ph.D.	1968	FHS UK	40	Š
PUTNA Martin	prof., Mgr., Dr.	1968	UK FHS	40	Š
ŘÍHA Cyril	Mgr., Ph.D.	1975	CTS UK VŠUP	32 JPP	Š
SALNER Petr	PhDr., DrSc.	1951	SAV	PP	Š

SAMEK Tomáš	Mgr. M.A.,Ph.D.	1964	FF UPa	40	Š
SEIDLOVÁ MÁLKOVÁ Gabriela	PhDr., Ph.D.	1977	FHS UK PedF UK	40 16	Š
SOUKUPOVÁ Blanka	doc., PhDr., CSc.,	1965	UK FHS	40	Š
STÖCKELOVÁ Tereza	doc, Mgr., Ph.D.	1977	SÚ AVČR FHS UK	20	Š
STORCHOVÁ Lucie	PhDr., Ph.D.	1979	UK FHS	40	Š
ŠPINKA Marek	doc. RNDr. CSc.	1957	VÚ živočišné výroby, Praha	40	Š
ŠUBRT Jiří	doc., PhDr., CSc.,	1958	UK FHS UK FF	40 20	Š
UHEREK Zdeněk	doc., PhDr., CSc.,	1959	UK FSV	40	Š
VANĚK Miloslav	prof., PaedDr., Ph.D.	1961	UK FHS	40	Š
WEISS Petr	prof. PhDr., Ph.D., DrSc.	1954	VFN Praha	42	Š
ZIKA Richard	Mgr., Ph.D.	1962	FHS UK	40	Š
<b>Přednášející:</b>					
CÍSAŘOVSKÁ Lily	Mgr.	1952	FHS UK	40	P